



MINISTERSTWO  
INFRASTRUKTURY  
I ROZWOJU

# Fundusze europejskie dla rozwoju Polski i jej regionów

Iwona Wendel

Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju

Kraków 9-10 czerwca 2014 roku



Przyspieszenie tempa wzrostu PKB – ok. **20%** średniorocznego wzrostu było efektem realizacji polityki spójności

Zmniejszenie dystansu pomiędzy Polską a UE o ponad **17 p.p.**, z czego ok. ¼ było efektem polityki spójności

Sprzedaż nowych produktów lub usług rozpoczęło, dzięki udzielonemu wsparciu, **1400** małych i średnich przedsiębiorstw, a ponad **9100** przedsiębiorstw uzyskało wsparcie w zakresie inwestycji

Nakłady na działalność innowacyjną są o ponad **43%** większe niż na początku członkostwa Polski w UE



Zbudowano lub zmodernizowano ponad **2100** km dróg ekspresowych i autostrad

Zbudowano lub przebudowano w sumie **13831** km dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych

Zbudowano lub zmodernizowano **2 300 km** linii kolejowych

Prawie pięciokrotnie zwiększył się odsetek torów, na których pociągi mogą rozwijać prędkości powyżej **120 km/h**

Powstały nowe lotniska, a wiele istniejących zostało zmodernizowanych; liczba odprawionych pasażerów wzrosła prawie **3,5 krotnie**

Zmodernizowano transport miejski



Udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej w 2012 r. był ponad czterokrotnie wyższy niż na początku członkostwa Polski w UE i **wyniósł 10,4%**

Wybudowano lub zmodernizowano prawie **36 tys. km** sieci kanalizacyjnej i **12 tys. km** sieci wodociągowej

Wybudowano, rozbudowano lub zmodernizowano **683 oczyszczalni** ścieków komunalnych



Liczba pracujących wzrosła o ok. **800 tys.** osób

Spadł poziom zagrożenia ubóstwem z 20,5% w 2004 r. do **17,1%** w 2012 r.

Odsetek dzieci w wieku 3-5 uczęszczających do przedszkoli wzrósł  
z **36,2% do 69,7%**

Powstało **250 tys.** stanowisk w szkolnych pracowniach komputerowych

**52 tys.** uczniów szkół zawodowych wzięło udział w stażach i praktykach  
u przedsiębiorców

**90 tys.** studentów rozpoczęło naukę na kierunkach zamawianych:  
automatyka i robotyka, biotechnologia, budownictwo, wzornictwo,  
informatyka



Fundusze europejskie (EFSI) będą realizowały cele rozwojowe określone w Strategii Rozwoju Kraju 2020

**Zwiększanie  
konkurencyjności  
gospodarki**

**Poprawa spójności  
społecznej  
i terytorialnej**

**Podnoszenie  
sprawności  
i efektywności państwa**

przez wszystkie 11 celów tematycznych  
wskazanych w rozporządzeniach UE



**Samorząd terytorialny jako podmiot zarządzający środkami unijnymi** – blisko 1/3 środków polityki spójności (60% środków funduszy strukturalnych), tj. 31,3 mld euro



Większa odpowiedzialność za realizację polityki rozwoju w regionie

**Samorząd terytorialny jako jeden z kluczowych beneficjentów wsparcia**  
ok. 30% środków w obecnej perspektywie trafiło do samorządów



Możliwość korzystania z środków unijnych zarówno z programów krajowych jak i regionalnych



## Gdzie jesteśmy dziś i gdzie chcemy być za 10 lat?

Spójna wizja do czego dążymy w danym województwie (strategia rozwoju województwa)



adresowanie wsparcia na  
regionalne potrzeby



wzmacnianie występujących  
potencjałów



- ✓ lepsze decyzje **w co bardziej opłaca się zainwestować**, by nie stracić
- ✓ **precyzyjne planowanie interwencji**, by osiągnąć najlepsze rezultaty
- ✓ zaplanowanie **źródeł finansowania rozwoju**, rozłożenie wydatków w czasie
  - ✓ zapewnienie **warunków dla wdrażania** funduszy





- ✓ tworzenie **innowacyjnych rozwiązań**, wykorzystywanie efektów badań naukowych w przedsiębiorstwach
- ✓ zapewnienie **bezpieczeństwa energetycznego** oraz efektywności energetycznej, co wiąże się z większym wykorzystaniem energii odnawialnej
- ✓ dokończenie budowy nowoczesnej i kompletnej **sieci transportowej**
- ✓ niskoemisyjny **transport miejski**
- ✓ inwestycje w ochronę i poprawę stanu **środowiska naturalnego** (oczyszczalnie ścieków, gospodarowanie odpadami)
- ✓ inwestycje związane z **ochroną dziedzictwa narodowego** oraz rozwojem zasobów kultury



- ✓ zapewnienie **wyższej jakości edukacji**, zwiększenie dopasowania do potrzeb rynku pracy, rozwój szkolnictwa **zawodowego**
- ✓ **wzrost zatrudnienia** – wsparcie adresowane do grup w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy
- ✓ **ograniczenie ubóstwa** – aktywizacja społeczno-zawodowa, ekonomia społeczna
- ✓ wykorzystanie **potencjałów rozwojowych obszarów**, które mają specyficzne problemy lub potencjały
- ✓ **zwiększenie dostępności do dobrej jakości usług publicznych** – w szczególności opieka zdrowotna
- ✓ budowa **sieci** oraz wykorzystanie **ICT** w gospodarce i usługach publicznych



- **finansowanie dróg lokalnych** tylko pod pewnymi warunkami
- **inwestycje w sektorze zdrowia** uzgadniane w ramach Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI
- **brak możliwości sfinansowania budowy nowych obiektów** w sektorze zdrowia, również w kulturze
- **infrastruktura B+R i badania** – koncentracja na inteligentnych specjalizacjach, powstałej już infrastrukturze, badaniach stosowanych
- **rozwijanie już istniejących parków** naukowo-technologicznych, a nie tworzenie nowych; nastawienie IOB na stronę popytową a nie podażową
- inwestycje w zakresie **gospodarki wodno-kanalizacyjnej oraz gospodarki odpadami** ukierunkowane na realizację zobowiązań wynikających z dyrektyw unijnych.



- środki polityki spójności muszą w pierwszej kolejności realizować **zobowiązania Polski wynikające ze strategii Europa 2020 oraz dyrektyw unijnych**
- środki EFSI są **uzupełnieniem krajowych środków publicznych** – nie są remedium na wszystkie problemy
- uruchomienie środków EFSI wiąże się z **wypełnieniem tzw. warunków wstępnych** – posiadanie strategii wykorzystania środków w danej dziedzinie lub na danym obszarze (np. w sektorze zdrowia, na obszarach miejskich); odpowiednie regulacje prawne
- **niepowielanie interwencji** - koordynacja środków EFSI z innymi instrumentami europejskimi i krajowymi



- duża **wartość dodana projektów** finansowanych ze środków EFSI w kontekście realizowanych celów rozwojowych, lepsze ich ukierunkowanie terytorialne
- rzetelna **analiza kosztów i korzyści** podejmowanych interwencji
- **bazowanie na już istniejącej infrastrukturze** – brak zgody na nowe obiekty, zwłaszcza w kontekście zapewnienia ich funkcjonowania w dłuższej perspektywie czasowej
- **zapewnienie wkładu własnego** do projektów europejskich
- **wykorzystanie instrumentów finansowych** w tych obszarach, gdzie jest to uzasadnione przeprowadzoną oceną ex-ante
- szersze **włączenie sektora prywatnego** w realizację zadań realizowanych przez samorządy (PPP), jako sposób na dodatkowe źródła finansowania



- ❖ jak najlepsze **wykorzystanie** ostatniej tak dużej puli środków finansowych na cele rozwojowe
- ❖ lepsze **ukierunkowanie** polityk publicznych oraz źródeł ich finansowania, odpowiadające potrzebom terytorialnym
- ❖ **wypracowanie rozwiązań**, które pozwolą **po roku 2020** kontynuować działania rozwojowe opierając się na krajowych środkach publicznych oraz na kapitale prywatnym
- ❖ **stworzenie mechanizmu umożliwiającego rozwój** zarówno regionom „bogatym” jak i tym „biedniejszym”



MINISTERSTWO  
INFRASTRUKTURY  
I ROZWOJU

Dziękuję za uwagę  
Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju  
ul. Wspólna 2/4  
00-926 Warszawa

[www.mir.gov.pl](http://www.mir.gov.pl)  
[www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl)